

Beoordelingsrubric onderzoek leren Veldwerk in de stad

Namen leerlingen:

Onderzoek	1 punt	2 punten	3 punten	4 punten	Feedback of opmerking
Inhoud van het onderzoeksverslag	De kwaliteit van de inhoud van het onderzoeksverslag is onvoldoende.	De kwaliteit van de inhoud van het onderzoeksverslag is matig.	De kwaliteit van de inhoud van het onderzoeksverslag is voldoende.	De kwaliteit van de inhoud van het onderzoeksverslag is goed.	
Opmaak en structuur	Het verslag is niet netjes verzorgd en heeft geen voorpagina en mist een titel. De opbouw en indeling van de inhoud is niet logisch.	Het verslag is redelijk verzorgd en heeft een voorpagina met een simpele titel. De indeling van de inhoud is logisch.	Het verslag is verzorgd en heeft een verzorgde voorpagina met een originele titel. De indeling van de inhoud is logisch.	Het verslag is netjes verzorgd en heeft een verzorgde en passende voorpagina met een originele en passende titel. De indeling van de inhoud is logisch en duidelijk.	
Taalgebruik	Er is niet volledig correct Nederlands geschreven en er zijn veel spelfouten gemaakt. De tekst is subjectief en niet wetenschappelijk	Er is correct Nederlands geschreven en er zijn een aantal spelfouten gemaakt. De tekst is subjectief en niet op een wetenschappelijke wijze geschreven.	Er is correct Nederlands geschreven en er zijn enkele spelfouten gemaakt. De tekst is objectief en op een wetenschappelijke wijze geschreven.	Er is correct Nederlands geschreven en er zijn weinig tot geen spelfouten gemaakt. De tekst is objectief en op een wetenschappelijke wijze geschreven.	
Inleiding	De onderzoeksvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het experiment is geformuleerd in algemene termen. De theorie is niet correct, niet duidelijk en niet volledig beschreven. Er is geen gebruik gemaakt van bronnen.	De onderzoeksvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het experiment is geformuleerd in algemene termen. De theorie is niet correct, duidelijk en volledig beschreven. Er is gebruik gemaakt van enkele bronnen.	De onderzoeksvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het experiment is geformuleerd in algemene termen. De theorie is correct, maar niet duidelijk en volledig beschreven. Er is gebruik gemaakt van enkele bronnen.	De onderzoeksvraag is goed geformuleerd en verduidelijkt in de inleiding. Het doel van het experiment is geformuleerd in algemene termen. De theorie is correct, begrijpelijk en volledig beschreven, met gebruik van meerdere bronnen.	
Onderzoeksmethoden en materialen	Het onderzoeksplan is niet duidelijk of volledig. Het onderzoek is niet repliceerbaar beschreven. Er staat veel overbodige informatie in de methode. De materialenlijst mist of is onvolledig	Het onderzoeksplan bevat gebreken. De meeste stappen zijn beschreven, het onderzoek is daardoor niet volledig repliceerbaar. Er staat wat overbodige informatie in de methode. De materialen lijst mist enkele onderdelen.	Het onderzoeksplan is uitvoerbaar. Alle belangrijke stappen van het onderzoek zijn beschreven en het onderzoek is repliceerbaar. De materialen lijst is compleet.	Het onderzoeksplan is goed uitvoerbaar en duidelijk. Alle stappen van het onderzoek zijn volledig beschreven en het onderzoek is repliceerbaar. Er staat geen overbodige informatie in de methode. De materialenlijst is overzichtelijk en compleet.	
Onderzoeksresultaten	Veel relevante resultaten zijn niet beschreven of weergegeven. Er worden veel overbodige resultaten beschreven of weergegeven. De resultaten zijn niet in een oogopslag duidelijk, er is geen gebruik gemaakt van tabellen of grafieken of de assen zijn niet juist benoemd.	Een paar relevante resultaten zijn beschreven of weergegeven. Er worden een paar overbodige resultaten beschreven of weergegeven. De resultaten zijn niet meteen in een oogopslag duidelijk, er is gebruik gemaakt van enkele tabellen of grafieken maar de assen zijn niet juist benoemd.	De meeste relevante resultaten zijn beschreven of weergegeven en dragen bij aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag. Er worden geen overbodige resultaten beschreven of weergegeven. De resultaten zijn in een oogopslag duidelijk, er is gebruik gemaakt van tabellen of grafieken maar de assen zijn niet juist benoemd.	Alle relevante resultaten zijn beschreven of weergegeven en dragen bij aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag. Er worden geen overbodige resultaten beschreven of weergegeven. De resultaten zijn in een oogopslag duidelijk, er is gebruik gemaakt van tabellen of grafieken met correct benoemde assen.	



Conclusie	De onderzoeksvraag is niet volledig beantwoord. De conclusie volgt niet logisch uit het onderzoek en de resultaten.	Er zijn conclusies getrokken maar die volgen niet logisch uit de onderzoeksresultaten. Antwoord op onderzoeksvraag is magere.	Er zijn conclusies getrokken die duidelijk en logisch volgen uit de onderzoeksresultaten. Duidelijk antwoord op de onderzoeksvraag.	Getrokken conclusies zijn helder en overtuigend weergegeven en volgen logisch uit de onderzoeksresultaten. Antwoord op de onderzoeksvraag is overtuigend en helder verwoord.	
Discussie: Reflectie op onderzoek	Discussie van het onderzoek ontbreekt of is onjuist, geen blijk van kritische houding. Geen verklaringen voor eventuele mislukking. Er zijn geen of magere verbeteringen of alternatieven aangegeven. Er worden geen suggesties gedaan voor vervolgonderzoek	Adequate evaluatie van het onderzoek, blijft enigszins oppervlakkig met onvoldoende onderbouwing. Weinig of geen verklaringen voor eventuele mislukking. Magere verbeteringen of alternatieven aangegeven. Er worden geen suggesties gedaan voor vervolgonderzoek	Discussie waarin de evaluatie en verklaring van de resultaten duidelijk worden beschreven. Er zijn verklaringen geschreven voor eventuele mislukking. Er zijn verbeteringen of alternatieven aangegeven. Er worden suggesties gedaan voor vervolgonderzoek	Kritische discussie waarin de evaluatie en verklaring van de resultaten duidelijk worden beschreven en onderbouwd. Er zijn duidelijke en correcte verklaringen geschreven voor eventuele mislukking. Er zijn verbeteringen of alternatieven aangegeven. Goede suggesties voor vervolgonderzoek.	
Discussie: Reflectie op het proces	Er wordt niet teruggeblikt op het proces en de samenwerking. Magere analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt geen of een magere plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	Er wordt matig teruggeblikt op het proces en de samenwerking, enkele onderdelen worden overgeslagen. Analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt een magere plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	Er wordt kritisch teruggeblikt op het proces en de samenwerking maar enkele onderdelen worden overgeslagen. Analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt een plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	Er wordt kritisch en volledig teruggeblikt op het proces en de samenwerking. Volledige en duidelijke analyse van wat goed ging en beter kan. Er wordt een goed plan geschreven voor verbetering in een toekomstig project.	
Presenteren	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) mist informatie, bevat geen logische structuur. De afbeeldingen zijn niet passend. De presentatie bevat een aantal van de vereiste onderdelen en weinig of geen creatieve elementen.	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) mist informatie en bevat een niet compleet logische structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn passend. De presentatie bevat de meeste van de vereiste onderdelen. Bevat weinig of geen creatieve elementen.	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) is informatief maar bevat een niet compleet logische structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn passend. De presentatie bevat alle of bijna alle vereiste onderdelen. De presentatie bevat ook creatieve elementen.	De presentatie (mondeling, in de vorm van een poster, etc.) is overzichtelijk, informatief en bevat een duidelijke structuur. De gebruikte afbeeldingen zijn passend en origineel. De presentatie bevat alle vereiste onderdelen en bevat creatieve elementen.	
Differentiatie (Bonus)	Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgewerkt.	Er is meer of uitgebreider onderzoek gedaan dan noodzakelijk. Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgewerkt.	Er is meer of uitgebreider onderzoek gedaan dan noodzakelijk. Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgewerkt. De leerlingen hebben op een creatieve manier hun werk gepresenteerd.	Er is meer of uitgebreider onderzoek gedaan dan noodzakelijk. Er is (vrijwillig) een van de differentiatie opties uitgebreid uitgewerkt. Het werk is op een hele creatieve manier gepresenteerd.	
			Punten totaal (40 (+ 4 bonus)):		

Ken alleen punten toe aan onderdelen waar de leerlingen in deze les aan hebben gewerkt en trek de overgeslagen punten af van het totaal te behalen punten. Maak dan een eigen berekening op basis van het nieuwe totaal aantal te behalen punten.

Cijfer = totaal aantal punten /40 x 10

